

25-26

GRADO EN CIENCIA POLÍTICA Y DE LA
ADMINISTRACIÓN
CUARTO CURSO

GUÍA DE ESTUDIO PÚBLICA



ESTUDIO DE CASOS Y ESTRATEGIAS COMPARATIVAS EN CIENCIA POLÍTICA

CÓDIGO 69014286

UNED

25-26

**ESTUDIO DE CASOS Y ESTRATEGIAS
COMPARATIVAS EN CIENCIA POLÍTICA
CÓDIGO 69014286**

ÍNDICE

PRESENTACIÓN Y CONTEXTUALIZACIÓN
REQUISITOS Y/O RECOMENDACIONES PARA CURSAR LA
ASIGNATURA
EQUIPO DOCENTE
HORARIO DE ATENCIÓN AL ESTUDIANTE
TUTORIZACIÓN EN CENTROS ASOCIADOS
COMPETENCIAS QUE ADQUIERE EL ESTUDIANTE
RESULTADOS DE APRENDIZAJE
CONTENIDOS
METODOLOGÍA
SISTEMA DE EVALUACIÓN
BIBLIOGRAFÍA BÁSICA
BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA
RECURSOS DE APOYO Y WEBGRAFÍA
IGUALDAD DE GÉNERO

NOMBRE DE LA ASIGNATURA	ESTUDIO DE CASOS Y ESTRATEGIAS COMPARATIVAS EN CIENCIA POLÍTICA
CÓDIGO	69014286
CURSO ACADÉMICO	2025/2026
DEPARTAMENTO	CIENCIA POLÍTICA Y DE LA ADMINISTRACIÓN
TÍTULO EN QUE SE IMPARTE CURSO - PERIODO - TIPO	GRADO EN CIENCIA POLÍTICA Y DE LA ADMINISTRACIÓN - CUARTO - SEMESTRE 2 - OPTATIVAS
TÍTULO EN QUE SE IMPARTE CURSO - PERIODO - TIPO	DOBLE GRADO EN CIENCIA POLÍTICA Y SOCIOLOGÍA - CUARTO - SEMESTRE 2 - OPTATIVAS
TÍTULO EN QUE SE IMPARTE	PRUEBA DE APTITUD PARA HOMOLOGACIÓN DE GGRADO DE FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA (COMPLEMENTO)
Nº ETCS	6
HORAS	150.0
IDIOMAS EN QUE SE IMPARTE	CASTELLANO

PRESENTACIÓN Y CONTEXTUALIZACIÓN

Suele decirse que hay dos formas de aprender a construir una casa. Puede estudiarse la construcción de muchas casas, tal vez una gran subdivisión o incluso cientos de miles de casas. O se puede estudiar la construcción de una casa en particular. El primer enfoque es un método entre casos (*cross-case*). El segundo es un método dentro de un caso o un estudio de caso (*within-case*). Aunque ambos se ocupan del mismo tema general (la construcción de viviendas), siguen caminos diferentes para alcanzarlo.

Lo mismo puede decirse de la investigación política y social. Los investigadores pueden optar por observar muchos casos de forma superficial o unos pocos de forma más intensiva. Para los antropólogos y sociólogos, la unidad clave suele ser el grupo social (familia, grupo étnico, pueblo, grupo religioso, etc.). Para los psicólogos, suele ser el individuo. Para los economistas, puede ser el individuo, la empresa o una aglomeración mayor. Para los politólogos, suele tratarse de Estados-Nación, regiones, organizaciones, estatutos o elecciones. En todos estos casos, el estudio de caso —de un individuo, grupo, organización o acontecimiento— se basa implícitamente en la existencia de un vínculo micro-macro en el comportamiento político y social. Es una forma de inferencia entre niveles. A veces, el conocimiento profundo de un ejemplo individual es más útil que la comprensión fugaz de un número mayor de modelos. Entendemos mejor el conjunto centrándonos en una parte clave. Existe una tradición de investigación basada en el estudio de casos en todas las disciplinas de las ciencias sociales, así como en campos adyacentes de las ciencias naturales (por ejemplo, la medicina) y las humanidades (por ejemplo, la historia). Sin duda, esta tradición es más evidente en unos campos que en otros. Podría argumentarse que la ciencia política

ha ido más lejos que cualquier otra ciencia social en el desarrollo de un campo de estudio riguroso dedicado a los métodos cualitativos, tradición muy influyente que ha cobrado un gran impulso desde el surgimiento del movimiento denominado "*perestroika*" con el nuevo siglo. Esta corriente ha impulsado el ideal de una ciencia política ecuménica. Se basa en tres principios: investigación orientada a la resolución de problemas, pluralismo metodológico e investigación interdisciplinar. Mientras que la ciencia normal se identifica por su método, la ciencia ecuménica unirá a estudiosos de diversos métodos y enfoques en torno al estudio de problemas políticos sustantivos. Los problemas incluyen preocupaciones tanto normativas como prácticas, que consideramos inseparables.

De otra parte, en las relaciones internacionales, los estudios de caso suelen centrarse en los conflictos (incluidas las guerras), las crisis y los acuerdos internacionales. En política comparada, las unidades de interés suelen ser naciones, regiones o localidades, aunque los estudios también pueden centrarse en partidos políticos, grupos de interés o acontecimientos como golpes de Estado o elecciones. En la administración pública, los estudios de casos suelen centrarse en organismos, programas o decisiones concretos. En política urbana, los estudios suelen centrarse en municipios y máquinas. En la investigación histórica comparada, un campo que abarca tanto la sociología como la ciencia política, los casos de interés son unidades de nivel macro como estados, religiones o sociedades. Alexis de Tocqueville, Emile Durkheim, Karl Marx y Max Weber son considerados los fundadores de este influyente género interdisciplinar. En años posteriores, Seymour Martin Lipset, Barrington Moore, Theda Skocpol y Charles Tilly elaboraron influyentes estudios en esta perspectiva.

En contraste en la profesión jurídica, los juristas examinan los hechos de un caso para determinar qué casos anteriores son más parecidos a él y, por tanto, qué precedentes podrían aplicarse. ¿De qué se trata? Naturalmente, puede haber múltiples formas de interpretar un caso, especialmente uno complejo, y pueden aplicarse múltiples precedentes. En esto consiste en gran medida la argumentación jurídica, tal y como se articula en los escritos legales y las decisiones judiciales. En esencia, el razonamiento jurídico es muy similar a lo que en otros campos se denomina clasificación de casos. La diferencia es que el jurista astuto sólo se esfuerza ocasionalmente por establecer nuevos fundamentos, creando una nueva teoría del derecho. Mientras que los científicos se esfuerzan por la novedad teórica, los juristas se esfuerzan por mantener el precedente. La innovación se disfraza con el ropaje del *statu quo*.

No obstante, los métodos de estudio de casos también ocupan un lugar algo incómodo pues son minoritarios respecto a las indagaciones cuantitativas. El hecho de centrarse en un número reducido de casos (*small-N*) es lo que los diferencia del otro conjunto de enfoques más extendidos en la ciencia política, es decir, las perspectivas sobre un número muy grande de casos (*large-N*) que utilizan técnicas estadísticas o enfoques experimentales. La comparación de casos implica seleccionar dos casos y compararlos entre sí.

Se conocen dos tipos principales de diseños comparativos: el diseño de sistema más similar y el más diferente. En una comparación de casos de sistemas más similares, que se basa en la lógica del "método de la diferencia" de Mill, se seleccionan dos casos sobre la base de que presentan características similares en la mayoría de las variables de confusión, dejando

de lado las variables independientes o dependientes de interés. En su forma más pura, un caso de este tipo implica que, mediante la selección estratégica de casos, el investigador consigue controlar los factores de confusión. Esos casos se seleccionan porque esas variables no poseen mucho poder explicativo. La alternativa más conocida es el método de comparación de casos más diferentes, que implica que se seleccionan dos casos sobre la base de que varían en todos los aspectos posibles excepto en la variable independiente o dependiente de interés. Un ejemplo clásico es el trabajo de Skocpol sobre las revoluciones sociales y los Estados. Estos dos diseños son mutuamente excluyentes cuando se piensa en la comparación de un caso concreto. Sin embargo, cuando se trata de diseños más complejos, pueden combinarse de forma fructífera.

Nuestro interés por abordar los estudios de casos y las cuestiones de comparación surge en medio de un renacimiento de los métodos cualitativos en la disciplina de la ciencia política en general y de un renovado interés por las comparaciones controladas o emparejadas en particular. Partiendo de los textos fundacionales en los que se expone el valor de la comparación controlada y las estrategias estrechamente relacionadas de las comparaciones pareadas, las comparaciones subnacionales y los experimentos naturales, diferentes trabajos recientes muestran cómo el método puede combinar lo mejor de las tradiciones cualitativa y cuantitativa. En concreto, las comparaciones controladas permiten a los especialistas trazar procesos causales dinámicos al tiempo que tienen en cuenta o niegan los efectos de posibles explicaciones confusas, lo que en última instancia posibilita la generalización de los argumentos.

Se trata de una asignatura optativa de cuarto curso que puede ser de interés para los estudiantes del Grado en Ciencia Política y de la Administración, del de Sociología y de otras titulaciones afines.

REQUISITOS Y/O RECOMENDACIONES PARA CURSAR LA ASIGNATURA

Ninguno, pero el inglés resulta imprescindible para seguir los desarrollos recientes.

EQUIPO DOCENTE

Nombre y Apellidos
Correo Electrónico
Teléfono
Facultad
Departamento

JOSE ANTONIO OLMEDA GOMEZ (Coordinador de asignatura)
jolmeda@poli.uned.es
91398-7030
FAC.CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA
CIENCIA POLÍTICA Y DE LA ADMINISTRACIÓN

Nombre y Apellidos
Correo Electrónico
Teléfono
Facultad
Departamento

CESAR COLINO CAMARA
ccolino@poli.uned.es
91398-7009
FAC.CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA
CIENCIA POLÍTICA Y DE LA ADMINISTRACIÓN

HORARIO DE ATENCIÓN AL ESTUDIANTE

Como norma general, los estudiantes podrán hacer consultas a los miembros del equipo docente preferiblemente a través del correo electrónico de estudiante UNED o del curso virtual. Se ruega que siempre se identifique la asignatura objeto de la pregunta, se formule la cuestión con claridad y concisión y se emplee un lenguaje apropiado y respetuoso.

HORARIO DE TUTORÍAS: Miércoles de 10:00 a 14:00

-**César Colino** (Profesor Titular de Ciencia Política y de la Administración), telf. 91-398-7009 (despacho 5.8) Correo electrónico: ccolino@poli.uned.es

-**José A. Olmeda** (Catedrático de Ciencia Política y de la Administración), telf. 91-398-7030 (Despacho 5.10) Correo electrónico: jolmeda@poli.uned.es

TUTORIZACIÓN EN CENTROS ASOCIADOS

COMPETENCIAS QUE ADQUIERE EL ESTUDIANTE

- Dominar los instrumentos de análisis de datos cualitativos para aplicarlos al estudio de los fenómenos políticos.
- Aplicar los métodos y técnicas de investigación empleados para realizar investigación política cualitativa y comparativa, sus puntos fuertes y sus debilidades.
- Aplicar técnicas avanzadas de análisis y presentar resultados empíricos para la elaboración de estudios que permitan explicar fenómenos políticos.
- Conocimiento crítico de los clásicos modernos y de ejemplos actuales del análisis cualitativo y de las ventajas y vulnerabilidades de cada una de las técnicas.
- Dominar las principales fuentes de datos internacionales disponibles para la investigación política comparativa mediante el tratamiento de bases de datos cualitativos e investigaciones ya existentes.

RESULTADOS DE APRENDIZAJE

En esta asignatura optativa se quieren alcanzar al menos cuatro objetivos: (1) Los participantes estarán capacitados para diferenciar entre varios tipos de diseños de investigación. (2) Conocerán los principios y elementos de varios diseños de investigación de estudios de caso comparativos para ponerlos en práctica en sus propias investigaciones (trabajos de fin de grado...). (3) Mejorarán su capacidad para leer, comprender y trabajar con publicaciones basadas en diseños de investigación de estudios de caso comparativos. (4) Se introducirán en la subdisciplina de la metodología cualitativa de la ciencia política y conocerán los debates contemporáneos más importantes.

Y en concreto:

- Capacidad de diseñar, evaluar y aplicar diferentes procedimientos respecto a la recolección, análisis y presentación de información para la descripción y explicación de fenómenos

políticos.

- Ser capaz de elegir el tipo de evidencia empírica más adecuado para analizar un fenómeno político.
- Ser capaz de examinar y evaluar interpretaciones diferentes de fenómenos o problemas y acontecimientos políticos, así como posibles soluciones a esos problemas.
- Ser capaz de elegir la técnica apropiada para responder a una pregunta sobre una cuestión política utilizando datos cualitativos.
- Capacidad de evaluar críticamente los argumentos apoyada por el trabajo metodológico, manejando un repertorio de técnicas cualitativas para la investigación comparativa en los campos de la ciencia política, la administración pública y las relaciones internacionales.

CONTENIDOS

Tema 1. Las formas del análisis comparativo.

Las lecturas para estudiar el temario de la asignatura se encontrarán disponibles en la plataforma ÁGORA.

Tema 2. La lógica de la comparación.

Las lecturas para estudiar el temario de la asignatura se encontrarán disponibles en la plataforma ÁGORA.

Tema 3. El estudio de casos.

Las lecturas para estudiar el temario de la asignatura se encontrarán disponibles en la plataforma ÁGORA.

Tema 4. La selección de casos.

Las lecturas para estudiar el temario de la asignatura se encontrarán disponibles en la plataforma ÁGORA.

Tema 5. Casos descriptivos.

Las lecturas para estudiar el temario de la asignatura se encontrarán disponibles en la plataforma ÁGORA.

Tema 6. Estudios causales de casos.

Las lecturas para estudiar el temario de la asignatura se encontrarán disponibles en la plataforma ÁGORA.

Tema 7. El análisis comparativo histórico.

Las lecturas para estudiar el temario de la asignatura se encontrarán disponibles en la plataforma ÁGORA.

Tema 8. Tipología de diseños de investigación.

Las lecturas para estudiar el temario de la asignatura se encontrarán disponibles en la plataforma ÁGORA.

Tema 9. Modos de análisis.

Las lecturas para estudiar el temario de la asignatura se encontrarán disponibles en la plataforma ÁGORA.

Tema 10. Mecanismos causales.

Las lecturas para estudiar el temario de la asignatura se encontrarán disponibles en la plataforma ÁGORA.

Tema 11. Trazado de procesos.

Las lecturas para estudiar el temario de la asignatura se encontrarán disponibles en la plataforma ÁGORA.

Tema 12. Los métodos comparativos de configuraciones de condiciones: introducción al análisis cualitativo comparado (QCA).

Las lecturas para estudiar el temario de la asignatura se encontrarán disponibles en la plataforma ÁGORA.

METODOLOGÍA

La enseñanza de esta asignatura se desarrolla a través de las siguientes actividades formativas:

- Estudio de los temas propuestos por el equipo docente en la plataforma ÁGORA.
- Lectura de las orientaciones generales que el equipo docente de la asignatura facilita en el curso virtual.
- Visualización y audición de materiales audiovisuales disponibles en el curso virtual de la asignatura.
- Solución de dudas planteadas a través del correo electrónico.
- Preparación y realización de los exámenes.

SISTEMA DE EVALUACIÓN

TIPO DE PRUEBA PRESENCIAL

Tipo de examen	Examen de desarrollo
Preguntas desarrollo	3
Duración del examen	120 (minutos)
Material permitido en el examen	

Ninguno.

Criterios de evaluación

La prueba personal constará de un examen que el estudiante podrá realizar coincidiendo con la convocatoria de la Segunda Prueba Ordinaria de exámenes de la UNED. El examen consistirá en responder a dos preguntas breves de carácter conceptual y a un tema de desarrollo. En ambos casos, serán extraídos del programa de la asignatura. En el primer caso, el estudiante deberá demostrar claridad de ideas y dar una respuesta concisa a las cuestiones conceptuales del temario. En el segundo, deberá demostrar su dominio de los textos objeto de examen y su capacidad de redacción y exposición: planteamiento de la cuestión, desarrollo argumental con evidencias y justificaciones y principales conclusiones. La duración de la prueba presencial será de dos horas.

% del examen sobre la nota final	80
Nota del examen para aprobar sin PEC	5
Nota máxima que aporta el examen a la calificación final sin PEC	8
Nota mínima en el examen para sumar la PEC	5
Comentarios y observaciones	

Aunque la experiencia previa como estudiante en otros niveles de enseñanza o en otras titulaciones universitarias es, lógicamente, la principal fuente de conocimiento particular de las técnicas de estudio o estrategias de aprendizaje que a cada estudiante le resultan más eficaces para estudiar una asignatura como ésta, algunas recomendaciones pueden mejorar el trabajo intelectual que se le exige al estudiante a distancia:

Planificación del estudio desde el comienzo del curso, de modo que el estudiante pueda ir resolviendo dudas y relacionando los temas posteriores con los anteriores. De este modo será más sencillo disponer de tiempo para repasar y preparar la prueba de evaluación.

Afianzarse en un método de estudio propio que incluya la lectura reflexiva. Se aconseja para ello una primera lectura exploratoria, una posterior lectura más detallada a partir de la cual puedan elaborarse esquemas y gráficos, que traten de identificar y mantener una lógica de pensamiento.

Aproximarse de forma exploratoria a los textos básicos obligatorios o recomendados, buscando las paradojas que en ellos se plantean, los argumentos que se plantean, los métodos que se utilizan para tratar de exponer tales argumentos.

Preguntarse acerca de lo que se ha leído, tratando de contextualizarlo en el resto de la asignatura y con otras asignaturas. Buscar las conexiones con la realidad política y administrativa del país o de otros países.

Formularse preguntas cuyas respuestas recojan los contenidos fundamentales del texto básico para el estudio de la asignatura;

Repasar la relación y definición de los conceptos vertebradores de cada capítulo y comprobar que se entienden antes de pasar al tema siguiente.

Por supuesto, puede ser útil el uso de las consultas con el equipo docente, en caso de que algo no se entienda bien. Los docentes de la asignatura dedicarán todas las semanas el tiempo asignado a consultas preferiblemente por correo electrónico. Sirven para resolver inquietudes, dudas o solicitar información bibliográfica.

Se trata, en definitiva, de conseguir una asimilación de la materia que permita comprender mejor la forma y el fondo de los fenómenos tratados en cada tema; es decir, sus características definitorias, en virtud de las cuales cabe identificarlos en la realidad, y sus lógicas de funcionamiento.

PRUEBAS DE EVALUACIÓN CONTINUA (PEC)

¿Hay PEC?

Si

Descripción

Esta Prueba consiste en la redacción de un ensayo que proponga un diseño de investigación basado en el estudio de casos con una estrategia comparativa sobre una materia propia de la disciplina de la Ciencia política y de la Administración.

Debe incorporar los elementos desarrollados en las lecturas realizadas en una modalidad de ensayo que desarrolle una propuesta de diseño de investigación puramente académica. Se trata, por tanto, de realizar un ensayo general sobre un posible proyecto de TFG, por ejemplo, elaborando una propuesta concreta que cubra todos los apartados necesarios:

- un diseño de investigación académica propiamente dicho, justificando su pertinencia y relevancia, incluyendo una propuesta de selección de caso(s), de fuentes o evidencias, de las técnicas para la recogida de los datos, y un proyecto tentativo de índice.

La fecha de entrega en la plataforma ÁGORA será a partir del 30 de abril hasta el 14 de mayo.

Criterios de evaluación

Se trata de que el estudiante muestre su capacidad crítica, creativa y argumental, su asimilación de las lecturas realizadas y de los materiales complementarios que se exponen en la plataforma, y elabore un diseño de investigación original. Esta tarea puntuará un máximo de (2) puntos.

Ponderación de la PEC en la nota final	20%
Fecha aproximada de entrega	30/04/2024
Comentarios y observaciones	

OTRAS ACTIVIDADES EVALUABLES

¿Hay otra/s actividad/es evaluable/s? No

Descripción

Criterios de evaluación

Ponderación en la nota final
Fecha aproximada de entrega
Comentarios y observaciones

¿CÓMO SE OBTIENE LA NOTA FINAL?

La prueba presencial representará hasta el 80% de la calificación final (8 puntos) y la PEC el 20% (2 puntos). La nota final es la suma de las calificaciones obtenidas en cada prueba.

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

Las lecturas para estudiar el temario de la asignatura se encontrarán disponibles en la plataforma ÁGORA.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

Además de las lecturas en ÁGORA el estudiante interesado puede encontrar reflexiones de interés en la bibliografía complementaria siguiente:

Caïs, Jordi (1997): *Metodología del análisis comparativo*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.

Coller, Xavier (2000): *Estudio de casos*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.

Medina, Iván et al. (2017): *Análisis Cualitativo Comparado*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.

Morlino, Leonardo (2010): *Introducción a la investigación comparada*. Madrid: Alianza.

Sartori, Giovanni, Morlino, Leonardo (1999): *La comparación en las ciencias sociales*. Madrid: Alianza.

RECURSOS DE APOYO Y WEBGRAFÍA

El curso virtual instalado en la plataforma ÁGORA constituye el principal recurso de apoyo al estudio. Los estudiantes podrán encontrar en él la bibliografía para estudiar el temario y preparar el examen final, previa identificación mediante su dirección de correo electrónico y su contraseña. El acceso regular a este curso virtual es necesario para participar en diferentes actividades formativas.

IGUALDAD DE GÉNERO

En coherencia con el valor asumido de la igualdad de género, todas las denominaciones que en esta Guía hacen referencia a órganos de gobierno unipersonales, de representación, o miembros de la comunidad universitaria y se efectúan en género masculino, cuando no se hayan sustituido por términos genéricos, se entenderán hechas indistintamente en género femenino o masculino, según el sexo del titular que los desempeñe.