

18-19

MÁSTER UNIVERSITARIO EN FILOSOFÍA
TEÓRICA Y PRÁCTICA

GUÍA DE ESTUDIO PÚBLICA



FILOSOFÍA DE LA MENTE (MÁSTER)

CÓDIGO 30001395

UNED

18-19

FILOSOFÍA DE LA MENTE (MÁSTER)
CÓDIGO 30001395

ÍNDICE

PRESENTACIÓN Y CONTEXTUALIZACIÓN
REQUISITOS Y/O RECOMENDACIONES PARA CURSAR ESTA ASIGNATURA
EQUIPO DOCENTE
HORARIO DE ATENCIÓN AL ESTUDIANTE
COMPETENCIAS QUE ADQUIERE EL ESTUDIANTE
RESULTADOS DE APRENDIZAJE
CONTENIDOS
METODOLOGÍA
SISTEMA DE EVALUACIÓN
BIBLIOGRAFÍA BÁSICA
BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA
RECURSOS DE APOYO Y WEBGRAFÍA

Nombre de la asignatura	FILOSOFÍA DE LA MENTE (MÁSTER)
Código	30001395
Curso académico	2018/2019
Títulos en que se imparte	MÁSTER UNIVERSITARIO EN FILOSOFÍA TEÓRICA Y PRÁCTICA
Tipo	CONTENIDOS
Nº ETCS	5
Horas	125.0
Periodo	SEMESTRE 1
Idiomas en que se imparte	CASTELLANO

PRESENTACIÓN Y CONTEXTUALIZACIÓN

FICHA DE LA ASIGNATURA

Titulación: <i>Máster Universitario en Filosofía Teórica y Práctica</i>		
Órgano responsable: Facultad de Filosofía		
Nombre de la Asignatura: Filosofía de la Mente		
Tipo: Especialidad Lógica, Historia y Filosofía de la Ciencia		
Período: Primer Semestre		Créditos ECTS: 5 créditos
Horas estimadas del trabajo del Estudiante: 125 Horas de Teoría: 35		
Horas de prácticas: 18		
Horas de Trabajo (personal y en grupo): 65 Otras Actividades: 7		
Profesor: Julio C. Armero San José		
Departamento: Lógica, Historia y Filosofía de la Ciencia	Despacho: Humanidades, 2.31	Horario de tutoría: Martes: 9.30 a 13.30 h. Jueves: 9.30 a 13.30 h.
Teléfono: 913986939	e-mail: jcarmero@fsof.uned.es	Apoyo virtual: sí
Objetivos de aprendizaje:		
Familiarizarse con los conceptos mentales, su estatuto y su papel en la explicación de la conducta. Revisar los principales problemas sobre la mente. Adquirir pericia en el manejo de fuentes variadas, relacionar datos relevantes, redactar un trabajo académico y someter a discusión las ideas propias y ajenas.		
Prerrequisitos:		
Licenciatura en Filosofía o haber pasado el módulo de nivelación.		
Contenido (breve descripción de la asignatura):		
La asignatura examina la relevancia de problemas tradicionales filosóficos, como el de las otras mentes y la relación mente-cuerpo, para la metodología de la ciencia cognitiva. En particular trata la cuestión de las posibles mentes de las máquinas o, de manera menos dramática, la forma que debe tener la teoría psicológica. También se ocupa de uno de los aspectos del proyecto de naturalización de la epistemología.		

Metodología Docente:

Tras la lectura de una bibliografía básica, redacción de trabajos y discusión de los mismos en el foro de asignatura.

Tipo de Evaluación (examen/trabajo/evaluación continua): Trabajo, evaluación continua

Bibliografía Básica:

2. W. Bechtel, *Filosofía de la Mente*, Tecnos, Madrid, 1991
3. P. Churchland, “¿Puede la Neurobiología Enseñarnos algo sobre la Conciencia”, en Martínez Freire
4. A. Clark, “Incorporación y la Filosofía de la Mente”, en Martínez Freire
5. D. Dennett, “Más Allá de la Creencia”, en Rabossi
6. Martínez Freire (comp.), *Filosofía Actual de la Mente*, Revista Contrastes, 2001.
7. E. Rabossi (comp.) *Filosofía de la Mente y Ciencia Cognitiva*, Paidós, Barcelona, 1995.
8. S. Stich, “La Teoría Sintáctica de la Mente”, en Rabossi.

1.1. Encuadramiento de la asignatura en el contexto del Máster, de la Titulación de Filosofía, y de los estudios humanísticos en general, a la luz de las competencias asignadas

Los problemas de la filosofía de la mente afectan a la base de las Humanidades. En realidad algunas corrientes filosóficas han intentado trazar una diferencia entre las ciencias humanas y las ciencias de la naturaleza basándose en conceptos como el de intencionalidad que característicamente se estudian en la filosofía de la mente.

En la titulación de Filosofía se estudian crítica e históricamente esos conceptos que parecen operar en diferentes disciplinas que no tienen, sin embargo, el objetivo de convertirlos en su tema. En la especialidad de Lógica, Historia y Filosofía de la Ciencia de este Máster la filosofía de la mente destaca el problema del empleo y estatuto de los conceptos mentales en la explicación de la conducta humana.

Los problemas clásicos de la psicología racional y de la pneumática, como se llamó a la filosofía de la mente en la misma tradición donde obtuvo su denominación actual, se pueden interpretar como problemas de metodología de la ciencia cognitiva. Pero la filosofía de la mente se involucra además en la discusión del proyecto de naturalización de la epistemología, en la faceta de considerar lo que tienen que ver las propiedades de la mente con la adquisición del conocimiento.

1.2. Perfil de estudiante

La formación previa más adecuada para la realización de este Máster es la de Licenciado o Graduado en Filosofía, pero también pueden aprovecharlo quienes hayan cursado otras disciplinas. En particular, para el estudio de la filosofía de la mente es singularmente adecuada la titulación en Psicología o en Neurociencias. También dan una formación previa considerable los estudios de Humanidades.

1.3. Justificación de la relevancia de la asignatura

Dentro del Programa general del Máster esta asignatura se ocupa de conceptos centrales del pujante ámbito de las ciencias cognitivas, y aporta a una cuestión general planteada en la filosofía de la ciencia, como es la naturalización.

1.4. Relación de la asignatura con el ámbito profesional y de investigación

Esta asignatura, como en buena medida todo el Máster, tiene una incidencia profesional directa en la mejor formación de los docentes en los diversos niveles educativos.

De otra parte, esta asignatura es un excelente punto de arranque en la actividad investigadora que se desarrollará posteriormente en el Doctorado.

REQUISITOS Y/O RECOMENDACIONES PARA CURSAR ESTA ASIGNATURA

2.1. Requisitos obligatorios Los generales del Máster (consultar la guía general del Máster). Además es imprescindible leer inglés, puesto que es en el ámbito anglosajón donde tiene su origen la disciplina bajo la denominación de "filosofía de la mente" y en la actualidad está en este idioma la mayor parte de la bibliografía.

2.2. Requisitos recomendables Ninguno en especial

EQUIPO DOCENTE

Nombre y Apellidos
Correo Electrónico
Teléfono
Facultad
Departamento

JULIO C. ARMERO SAN JOSE
jcarnero@fsof.uned.es
91398-6939
FACULTAD DE FILOSOFÍA
LÓGICA, Hª Y FILOSOFÍA DE LA CIENCIA

HORARIO DE ATENCIÓN AL ESTUDIANTE

Profesor-Tutor

La tutorización de esta asignatura correrá a cargo del Profesor responsable de la misma.

Horario de atención al alumno

Días de la semana: Martes y Jueves

Horas: 9.30 a 13.30 h.

Medios de contacto

Dirección postal:

UNED, Facultad de Filosofía

Calle Senda del Rey, 7; despacho 2.31

28040 Madrid

Teléfono: 913986939

Correo electrónico:

jcarmero@fsof.uned.es

COMPETENCIAS QUE ADQUIERE EL ESTUDIANTE

COMPETENCIAS GENERALES

CG3 - Dominar las bases metodológicas y los conocimientos que permitan la integración de los múltiples saberes filosóficos en un proyecto de trabajo personal.

COMPETENCIAS ESPECÍFICAS

CE2 - Poseer una familiaridad con la actividad investigadora en filosofía gracias al estudio detallado de obras de autores relevantes, a la interacción con profesores que están desarrollando tareas de investigación propias y con los otros alumnos del Máster en los foros de cada asignatura.

CE5 - Aplicar con la soltura necesaria tanto los conocimientos adquiridos como la propia metodología de la reflexión filosófica, a problemas y ámbitos nuevos, dentro y fuera del terreno de la filosofía. Esta competencia es especialmente relevante para los alumnos del Máster que poseen estudios de Licenciatura o de Grado en otras áreas de ciencias, técnicas, o de humanidades (alumnos tradicionalmente numerosos en la Facultad de Filosofía de la UNED).

CE7 - Componer un discurso coherente y crítico a partir del análisis objetivo de las diversas propuestas y situaciones procedentes del entorno social, económico y científico, distinguiendo posibles falacias, ambigüedades e incorrecciones en el ámbito del lenguaje, la ciencia y la comunicación interpersonal.

RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Conocimientos

1. Los alumnos del curso aprenderán los elementos de las principales teorías sobre la naturaleza y el papel de los conceptos mentales en las ciencias cognitivas y en las humanidades.
2. Adquirirán algunos elementos de juicio sobre la naturalización de la epistemología.
3. Adquirirán una familiaridad general con unos problemas y un vocabulario que se presentan en disciplinas variadas de la filosofía.

Habilidades y destrezas

1. Dada la metodología y la manera de evaluar el trabajo de los alumnos, estos aprenderán a formular problemas con claridad.
2. Mejorarán su habilidad para relacionar conceptos presentes en diversas problemáticas.
3. Adquirirán mejores habilidades en la redacción de ensayos argumentados y documentados.
4. Ejercitarán su capacidad crítica y argumentativa.

Actitudes

1. Los alumnos desarrollarán una actitud de precisión en el uso del lenguaje y de atención a las características lógicas de los argumentos.
2. Adquirirán una actitud de respeto hacia las fuentes y hacia las formalidades necesarias de los trabajos académicos.
3. Adquirirán una actitud inquisitiva hacia las teorías y los conceptos.
4. Adquirirán una inclinación a relacionar informaciones de diversas fuentes y tradiciones.
5. Practicarán la discusión cuidadosa de sus propias ideas y de los textos leídos.

CONTENIDOS

Tema 1 La filosofía de la mente en relación con otras disciplinas

Este tema introductorio puede ser complementado con muy variadas y numerosas lecturas. En la actualidad es difícil encontrar bibliografía que trate la historia de la disciplina y la mayor parte de las presentaciones panorámicas, como la de Guttenplan al frente de su *Companion to the Philosophy of Mind*, se centran en el estado de la cuestión en el presente y en la tradición analítica. Quienes tengan un interés específico en este tipo de cuestiones de carácter más histórico o más general recibirán indicaciones bibliográficas del tutor. Aristóteles, Descartes, los “ideólogos”, o la pneumatología o las teorías del significado

influidas por la filosofía de la mente pueden ser temas de interés para algunos alumnos

Tema 2 Las otras mentes, las mentes de las máquinas

Naturalmente este tema se origina en la cuestión de si las máquinas pueden pensar, pero el artículo original de Turing Computing Machinery and Intelligence es difícil de encontrar. En inglés es de dominio público (<http://www.loebner.net/Prizef/TuringArticle.htm>). El vaticinio de Turing de que su famosa prueba sería pasada por una máquina en un plazo de 50 años ha dado origen a interesantes intentos. Se mencionan algunos incidentes casuales con Eliza, el programa psicoanalista, pero en la actualidad en Elbot –Artificial Intelligence? (*Elbot - Artificial Intelligence?*) Hay un autómata con el que se pueden tener agradables conversaciones, algo inhumanas pero no desprovistas de humor. La cuestión que no se debe perder de vista es que el problema de si piensan las máquinas es en algún aspecto semejante al de si piensan las personas, y planteado de otra manera, si las máquinas pueden satisfacer una teoría psicológica que valga para los seres humanos, y dicho aun de otra manera, si el formato de la teoría psicológica es en el fondo el de una máquina de Turing. Quienes defienden esto defienden una teoría sintáctica y computacional de la mente.

Tema 3 Mente y cuerpo

La cuestión de cómo se relaciona la mente con el cuerpo se puede presentar cómo la de la relación entre una teoría psicológica que use conceptos mentalistas y una descripción adecuada en términos fisiológicos del cerebro. Es posible considerar que la primera se puede reducir a la segunda mediante definiciones de sus términos y deducción de sus enunciados. También se puede pensar que eso no puede ocurrir ni siquiera en principio. Un punto de vista que ha gozado de amplia popularidad es el funcionalismo, que mantiene que la descripción en términos mentales de los estados de un organismo es un nivel de descripción más inclusivo que el nivel de la descripción en términos fisiológicos o incluso físicos, y que las descripciones en el nivel mental pueden ser satisfechas por una diversidad de entidades descritas físicamente. Este punto de vista no tiene ningún compromiso con una ontología monista o dualista, puesto que podría darse el caso de que una sustancia no física fuera apta para una descripción mental. La bibliografía recomendada elabora esta idea.

Tema 4 La conciencia

Según el punto de vista eliminativista el concepto de conciencia fenoménica no debe ser tomado en consideración por la ciencia del cerebro. En el otro extremo se puede encontrar la posición defendida por Chalmers, según el cual la existencia de la conciencia es un hecho evidente, pero su explicación elusiva para la ciencia, que nunca podrá saltar el abismo explicativo que va desde la neurofisiología a los hechos de conciencia, esencialmente subjetivos e inespaciales. Quienes la encarecen y quienes la desprecian coinciden en el resultado: la conciencia no puede ser objeto de estudio científico. Sin embargo lo es. En el estudio científico de la conciencia se interpone, como en general cuando se emplean en la ciencia términos procedentes de la psicología del sentido común, la circunstancia de que nuestras prácticas morales y jurídicas se basan en doctrinas de sentido común sobre la mente. Por otro lado, bajo un mismo término, "conciencia", se alude a un conjunto de manifestaciones que no tienen por qué ser a la postre un género natural científico. No se puede exigir a la ciencia que cree conceptos que coincidan en su referencia con los que el sentido común maneja.

Hay teorías generales de la conciencia que destacan alguna región y algún modo de operar de las neuronas de esa región. Distintas teorías de este estilo son las propuestas por Lamme, Llinás, Crick y Koch, Grossberg, etc. Pero distan mucho de ser teorías completas de la conciencia. Se limitan a indicar una condición necesaria de la actividad cerebral para producir conciencia, pero no indican por qué los patrones de actividad característicos tienen que ser precisamente patrones de actividad de neuronas. Es decir no conectan los mecanismos de la conciencia con el resto de la actividad cerebral.

Conviene leer a alguno de los autores aludidos para hacerse una idea de qué tipo de teorías hay en este terreno.

Tema 5 La mente externa, las emociones

La idea de que las funciones mentales superiores no son simples estados internos cerebrales o mentales de los sujetos es, como poco marxista, y se puede interpretar que también hegeliana. Desde luego fue formulada por Vygotsky y Luria, el segundo de los cuales destacó el papel de la escritura como herramienta cognitiva, no solo capaz de proporcionar una memoria externa, sino capaz también de modificar las estructuras cognitivas internas. Piaget, por más que muchos detalles, por decir lo menos, de sus teorías del desarrollo cognitivo de las personas, se haya acabado por demostrar que no son exactos, mantuvo una posición cuyo meollo consiste en que nuestras estructuras

En cuanto a las emociones, se sigue debatiendo la relación entre las emociones y la cognición. Veremos la perspectiva cognitivista y sus debilidades

METODOLOGÍA

Esta asignatura será impartida sobre la base de dos elementos, complementarios en la metodología del aprendizaje. Primero, para el núcleo de los contenidos se utilizará material impreso disponible en el mercado editorial junto con algunos textos que el equipo docente pondrá a disposición del alumnado. Segundo, para el contacto directo con los estudiantes (ampliaciones bibliográficas, aclaración de puntos concretos del Programa, actividades individuales, o cualquier otro tipo de consulta o contacto) se recurrirá a la vía virtual, en la que los apartados del “Foro de la asignatura” y el “Correo electrónico” prestarán una ayuda inestimable.

Es muy importante tener en cuenta que el trabajo que los alumnos deben redactar ha de ser comenzado lo más pronto posible. No deben demorar la lectura de los textos principales y una vez hecho esto, han de consultar al profesor de la asignatura, J. Armero, en jcarmero@fsof.uned.es.

Los alumnos deben enviar al profesor una propuesta de tema de trabajo antes del día 30 de Noviembre. Esta propuesta tiene que incluir un título, alguna indicación bibliográfica, y una motivación razonada de por qué se interesa por el tema propuesto. Una vez discutida y aprobada la propuesta, el profesor suministrará algunas indicaciones bibliográficas más, pero el alumno debe completar su bibliografía, y esta actividad también se valora.

Una buena recomendación es el usar el buscador bibliográfico de Google Académico o Google Scholar. En este buscador, a partir de un ítem bibliográfico, se puede rastrear qué otros artículos lo han citado.

SISTEMA DE EVALUACIÓN

TIPO DE PRUEBA PRESENCIAL

Tipo de examen

No hay prueba presencial

CARACTERÍSTICAS DE LA PRUEBA PRESENCIAL Y/O LOS TRABAJOS

Requiere Presencialidad

No

Descripción

La prueba final consiste en la redacción por parte del alumno de un ensayo de una extensión de 20 y 30 páginas.

En el enlace siguiente, procedente de las Guías Rápidas de la UNED se ofrece un patrón genérico sobre cómo se estructuran los trabajos académicos.

http://www2.uned.es/biblioteca/guia_rapida/presentacion_trabajos.htm

El trabajo debe ser original, debe citar adecuadamente (otra guía de la UNED aconseja sobre cómo hacerlo en esta dirección http://www2.uned.es/biblioteca/tutorial_uso_etico/citar.htm), lo cual incluye no incurrir en plagio.

Criterios de evaluación

En el trabajo se valorará la organización y la claridad de la exposición, la presentación y discusión de los argumentos, las aportaciones bibliográficas propias (además de las proporcionadas por el profesor), la adecuación de la introducción al ensayo y la relación entre las conclusiones y la discusión realizada en el trabajo.

Ni que decir tiene que la ortografía y la sintaxis han de ser correctas.

Ponderación de la prueba presencial y/o los trabajos en la nota final

Fecha aproximada de entrega 10/ Enero/ 2019

Comentarios y observaciones

PRUEBAS DE EVALUACIÓN CONTINUA (PEC)

¿Hay PEC? No

Descripción

Criterios de evaluación

Ponderación de la PEC en la nota final

Fecha aproximada de entrega

Comentarios y observaciones

OTRAS ACTIVIDADES EVALUABLES

¿Hay otra/s actividad/es evaluable/s? Si,no presencial

Descripción

La participación en las discusiones de los foros contribuye a la calificación final.

Criterios de evaluación

La participación en el foro general de la asignatura, cuando esa participación propone cuestiones de contenido de la materia, contribuye favorablemente a la calificación final.

Las cuestiones que puedan revelar conocimientos insuficientes serán bienvenidas por cuanto darán ocasión de aclarar conceptos o suministrar información.

Ponderación en la nota final No hay una ponderación fija, aunque es una tarea cuya realización cuenta de manera favorable

Fecha aproximada de entrega Cualquier momento del curso es bueno-

Comentarios y observaciones

¿CÓMO SE OBTIENE LA NOTA FINAL?

La calificación final es la que obtiene el ensayo realizado durante el curso.

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

6.1. Bibliografía recomendada

Para el primer tema, La filosofía de la mente y su relación con otras disciplinas filosóficas y científicas:

J. Armero, “La Filosofía de la Mente y su Relación con otras Disciplinas”, no editado.

Para el segundo tema, El problema de las otras mentes, la naturaleza de los estados mentales y las mentes de las máquinas,

W. Bechtel, *Filosofía de la Mente*, caps. 3 y 4.

S. Stich, “La Teoría Sintáctica de la Mente”

Para el tercer tema, El problema mente cuerpo. Los niveles de explicación en la ciencias cognitiva

W. Bechtel, *Filosofía de la Mente*, caps. 5-7.

D. Dennett, “Más Allá de la Creencia”

Para el cuarto tema, La conciencia

P. Churchland, “¿Puede la Neurobiología Enseñarnos Algo sobre la Conciencia?”

Para el quinto tema, La mente externa

A. Clark, “Incorporización y la Filosofía de la Mente”

Al blog de la asignatura se incorporarán diferentes textos conforme procedan las discusiones y se desarrollen los intereses manifestados en éstas.

6.2. Lecturas obligatorias

1. **J. Armero, “La Filosofía de la Mente y su Relación con Otras Disciplinas”, material no editado.**
2. **W. Bechtel, capítulos 3 a 7 del libro indicado.**
3. **Patricia Churchland, “¿Puede la Neurobiología Enseñarnos Algo sobre la Conciencia?”, en M. Freire**
4. **A. Clark, “Incorporización y la Filosofía de la Mente”, en M. Freire**
5. **D. Dennett, “Más Allá de la Creencia”, en Rabossi**
6. **S. Stich, “La Teoría Sintáctica de la Mente”, en E. Rabossi**

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

Cuando un alumno elija el tema de su trabajo recibirá una bibliografía especialmente indicada para sus objetivos. De todas formas son interesantes los siguientes textos:

S. Guttenplan, *A Companion to the Philosophy of Mind*, Blackwell, Oxford, 1996. Es una magnífica guía ordenada alfabéticamente. Las entradas son poco numerosas, lo que permite un tratamiento extenso de los temas. Las entradas sobre varios de los autores más importantes contemporáneos están redactadas por ellos mismos.

3. J. Hierro Sánchez-Pescador, *Filosofía de la Mente y de la Ciencia Cognitiva*, Akal, Madrid, 2005. Ofrece un estudio de corte analítico de los temas principales de la filosofía de la mente. Contiene análisis muy detallados de las argumentaciones.

4. E. Lowe, *Filosofía de la Mente*, Idea, Barcelona, 2000. Una buena introducción a la filosofía de la mente. Complementaria con la recomendada de Bechtel.

7. S. Stich y T. Warfield, *The Blackwell Guide to the Philosophy of Mind*, Blackwell, Oxford, 2003. Aunque se titula “guía” no abarca todos los temas de la disciplina. En cambio es muy competente en lo limitado de su alcance.

RECURSOS DE APOYO Y WEBGRAFÍA

Existen dos buenas páginas web para la asignatura, donde se contiene abundante bibliografía y numerosos textos descargables. Son la página de Dennett en la Universidad de Tufts <http://ase.tufts.edu/cogstud/incpages/publctns.shtml> y la de Chalmers <http://consc.net/guide.html>

En el curso virtual se discutirán cuantas cuestiones de comprensión de los textos se planteen y se fomentará que se formen grupos de trabajo según las preferencias por unos u otros temas de trabajo de los alumnos.

IGUALDAD DE GÉNERO

En coherencia con el valor asumido de la igualdad de género, todas las denominaciones que en esta Guía hacen referencia a órganos de gobierno unipersonales, de representación, o miembros de la comunidad universitaria y se efectúan en género masculino, cuando no hayan sido sustituido por términos genéricos, se entenderán hechas indistintamente en género femenino o masculino, según el sexo del titular que los desempeñe.