26-27

GUÍA DE ESTUDIO PÚBLICA



ÉTICA E INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

CÓDIGO 30001338

UNED

26-27

ÉTICA E INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

CÓDIGO 30001338

ÍNDICE

PRESENTACIÓN Y CONTEXTUALIZACIÓN
REQUISITOS Y/O RECOMENDACIONES PARA CURSAR ESTA ASIGNATURA
EQUIPO DOCENTE
HORARIO DE ATENCIÓN AL ESTUDIANTE
COMPETENCIAS QUE ADQUIERE EL ESTUDIANTE
RESULTADOS DE APRENDIZAJE
CONTENIDOS
METODOLOGÍA
SISTEMA DE EVALUACIÓN
BIBLIOGRAFÍA BÁSICA
BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA
RECURSOS DE APOYO Y WEBGRAFÍA
IGUALDAD DE GÉNERO

Nombre de la asignatura	ÉTICA E INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
Código	30001338
Curso académico	2026/2027
Título en que se imparte	MÁSTER UNIVERSITARIO EN FILOSOFÍA TEÓRICA Y PRÁCTICA
Tipo	CONTENIDOS
Nº ETCS	5
Horas	125
Periodo	SEMESTRE 2
Idiomas en que se imparte	CASTELLANO

PRESENTACIÓN Y CONTEXTUALIZACIÓN

Esta asignatura pretende iniciar al estudiante en el análisis de los problemas normativos que plantea la investigación científica, considerando tanto cuestiones éticas como políticas.
En este curso se pretende abordar de qué modo el avance de las ciencias nos obliga a reconsiderar algunas cuestiones éticas centrales y cómo influye esto en nuestra propia concepción de qué sea la ciencia. Un ejemplo de las primeras nos lo proporciona el impacto de la investigación en neurología sobre algunas de nuestras nociones éticas fundamentales: por ejemplo, ¿cómo afecta el funcionamiento del cerebro a nuestra responsabilidad? Respecto a lo segundo, podemos plantearnos, por ejemplo, en qué medida la ciencia es una actividad desinteresada a la vista de los conflictos de intereses que aparecen cuando la industria farmacéutica patrocina la investigación biomédica. Este curso pretende abordar problemas como estos introduciendo perspectivas novedosas que científicos y filósofos están contribuyendo a desarrollar para su análisis.
Esta asignatura sirve de complemento para otras materias del Máster (especialmente, *Filosofía y medicina* y *Ciencia, Tecnología y Género*). Servirá también para iniciarse en la investigación en materia de integridad científica, así como en el análisis de casos prácticos en esta misma materia.

REQUISITOS Y/O RECOMENDACIONES PARA CURSAR ESTA ASIGNATURA

Los generales del itinerario. Es recomendable leer inglés.

EQUIPO DOCENTE

Nombre y Apellidos	DAVID TEIRA SERRANO
Correo Electrónico	dteira@fsof.uned.es
Teléfono	91398-8392
Facultad	FACULTAD DE FILOSOFÍA
Departamento	LÓGICA,HISTORIA Y FILOSOFÍA DE LA CIENCIA

HORARIO DE ATENCIÓN AL ESTUDIANTE

David Teira
Martes: 11.00-14.00 - 16:00-19.00 | O, por Teams, en cualquier otro momento, previa cita
Medios de contacto
dteira@fsof.uned.es
Dpto. de Lógica, Historia y Filosofía de la ciencia
UNED. Humanidades
Paseo de Senda del rey 7
28040 Madrid
España
Tf.. (34) 91 398 8392
Pueden hacerse consultas en cualquier momento a través del curso virtual

COMPETENCIAS QUE ADQUIERE EL ESTUDIANTE

COMPETENCIAS GENERALES
CG3. Dominar las bases metodológicas y los conocimientos que permitan la integración de los múltiples saberes filosóficos en un proyecto de trabajo personal.
COMPETENCIAS ESPECÍFICAS
CE2. Poseer una familiaridad con la actividad investigadora en filosofía gracias al estudio detallado de obras de autores relevantes, a la interacción con profesores que están desarrollando tareas de investigación propias y con los otros alumnos del Máster en los foros de cada asignatura.
CE5. Aplicar con la soltura necesaria tanto los conocimientos adquiridos como la propia metodología de la reflexión filosófica, a problemas y ámbitos nuevos, dentro y fuera del terreno de la filosofía. Esta competencia es especialmente relevante para los alumnos del Máster que poseen estudios de Licenciatura o de Grado en otras áreas de ciencias, técnicas, o de humanidades (alumnos tradicionalmente numerosos en la Facultad de Filosofía de la UNED).
CE7. Componer un discurso coherente y crítico a partir del análisis objetivo de las diversas propuestas y situaciones procedentes del entorno social, económico y científico, distinguiendo posibles falacias, ambigüedades e incorrecciones en el ámbito del lenguaje, la ciencia y la comunicación interpersonal.
CE8. Analizar situaciones implicadas en juicios estéticos, morales y políticos; contrastar y sopesar argumentos; identificar posibles controversias y encuentros que marcan la actualidad de la filosofía.

RESULTADOS DE APRENDIZAJE

CONOCIMIENTOS O CONTENIDOS

CN3 Poseer una familiaridad con la actividad investigadora en filosofía gracias al estudio detallado de obras de autores relevantes, a la interacción con profesores que están desarrollando tareas de investigación propias y con los otros alumnos del Máster en los foros de cada asignatura.

CN5 Poseer y comprender conocimientos que aporten una base u oportunidad de ser originales en el desarrollo y/o aplicación de ideas, a menudo en un contexto de investigación.

HABILIDADES O DESTREZAS

H3 Componer un discurso coherente y crítico a partir del análisis objetivo de las diversas propuestas y situaciones procedentes del entorno social, económico y científico, distinguiendo posibles falacias, ambigüedades e incorrecciones en el ámbito del lenguaje, la ciencia y la comunicación interpersonal.

H4 Analizar situaciones implicadas en juicios estéticos, morales y políticos; contrastar y sopesar argumentos; identificar posibles controversias y encuentros que marcan la actualidad de la filosofía.

H15 Que los estudiantes sepan aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio.

H16 Que los estudiantes posean las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo.

COMPETENCIAS

CM2 Dominar las bases metodológicas y los conocimientos que permitan la integración de los múltiples saberes filosóficos en un proyecto de trabajo personal.

CM4 Aplicar con la soltura necesaria tanto los conocimientos adquiridos como la propia metodología de la reflexión filosófica, la problemas y ámbitos nuevos, dentro y fuera del terreno de la filosofía. Esta competencia es especialmente relevante para los alumnos del Máster que poseen estudios de Licenciatura o de Grado en otras áreas de ciencias, técnicas, o de humanidades (alumnos tradicionalmente numerosos en la Facultad de Filosofía de la UNED).

CM9 Que los estudiantes sean capaces de integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios.

CM10 Que los estudiantes sepan comunicar sus conclusiones y los conocimientos y razones últimas que las sustentan a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades.

CONTENIDOS

Introducción a la ética

Introducción a la ética de la investigación científica

Análisis de una monografía sobre ética de la investigación científica

METODOLOGÍA

El curso consta de cuatro partes: dos cuestionarios, una reseña y discusión de la misma en el foro. En primer lugar, el alumno deberá leer parte de los dos libros siguientes y contestar a un cuestionario sobre cada uno de ellos:

•Michael Sandel, *Justicia. ¿Hacemos lo que debemos?*, Barcelona, Debate, 2011

•L. Olivé, *El Bien, el Mal y la Razón. Facetas de la ciencia y la tecnología*, México, Paidós-UNAM, 2000.

Ambos cuestionarios estarán disponibles en el curso virtual. La fecha de entrega de cada uno de ellos es el 15 de marzo (Sandel) y 15 de abril (Olivé).

El libro de Olivé no es fácil de conseguir: para quien no lo encontrase, hay un cuestionario sobre textos alternativos de libre acceso en el curso virtual.

Además de responder ambos cuestionarios, cada alumno deberá leer uno de los libros propuestos para el curso y preparar una reseña de 1500 palabras, antes del 15 de mayo. En el curso virtual proporcionaremos instrucciones específicas sobre cómo organizar la reseña

Para este curso, los libros propuestos son:

•Ben Goldacre, *Mala farma*, Barcelona, Paidós, 2013

Finalmente, cada alumno tendrá que colgar su reseña en el foro correspondiente a cada libro y, como parte de la evaluación, deberá colgar también en el foro un comentario sobre la reseña de un compañero, indicando sus puntos fuertes y débiles, así como participar en los debates que se originen en tal comentario. El plazo para hacerlo concluye el 15 de junio.

Como actividades voluntarias, sin evaluación, se proponen:

•Un grupo de lectura a través de Teams: el libro y las fechas se anuncian a principio de curso en el foro.

•Casos de estudio para su discusión semanal en el foro.

SISTEMA DE EVALUACIÓN

TIPO DE PRUEBA PRESENCIAL

Tipo de examen: No hay prueba presencial

CARACTERÍSTICAS DE LA PRUEBA PRESENCIAL Y/O LOS TRABAJOS

Requiere Presencialidad: No

Descripción

La evaluación se hará atendiendo a los trabajos que deberá entregar el estudiante, conforme a lo descrito en la sección Metodología.

La evaluación de las actividades descritas es la siguiente:

Cuestionario 1: 30% (15 de marzo)

Cuestionario 2: 30% (15 de abril)

Reseña: 30% (15 de junio)

Participación: 10%

***Es necesario obtener un aprobado en ambos cuestionarios y la reseña para poder superer la asignatura*.**

***En caso de que el detector de IA señalice su uso en los trabajos, se sustituirá la evaluación de los mismos por un examen oral*.**

La nota de cada parte se conserva para la calificación de septiembre

En las instrucciones de cada actividad colgadas en la plataforma, el estudiante podrá encontrar los criterios detallados para evaluar cada tarea.

Criterios de evaluación

Ponderación de la prueba presencial y/o los trabajos en la nota final

Fecha aproximada de entrega

Comentarios y observaciones

PRUEBAS DE EVALUACIÓN CONTINUA (PEC)

¿Hay PEC?: No

Descripción

Criterios de evaluación

Ponderación de la PEC en la nota final

Fecha aproximada de entrega

Comentarios y observaciones

OTRAS ACTIVIDADES EVALUABLES

¿Hay otra/s actividad/es evaluable/s?: No

Descripción

Criterios de evaluación

Ponderación en la nota final

Fecha aproximada de entrega

Comentarios y observaciones

¿CÓMO SE OBTIENE LA NOTA FINAL?

La evaluación de las actividades anteriormente descritas es la siguiente:
Cuestionario 1: 30% (15 de marzo)
Cuestionario 2: 30% (15 de abril)
Reseña: 30% (15 de junio)
Participación: 10%
***Es necesario obtener un aprobado en ambos cuestionarios y la reseña para poder superer la asignatura*.**
En caso de que el detector de IA señalice su uso en los trabajos, se sustituirá la evaluación de los mismos por un examen oral
La nota de cada parte se conserva para la calificación de septiembre
En las instrucciones de cada actividad colgadas en la plataforma, el estudiante podrá encontrar los criterios detallados para evaluar cada tarea.

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

Para la primera parte:

Michael Sandel, *Justicia. ¿Hacemos lo que debemos?*, Barcelona, Debate, 2011

L. Olivé, *El Bien, el Mal y la Razón. Facetas de la ciencia y la tecnología*, México, Paidós-UNAM, 2000.

[Quien no encuentre el texto de Olivé, dispone de una alternativa de libre acceso en la plataforma]

Para la segunda parte:

Ben Goldacre, *Mala farma*, Barcelona, Paidós, 2013

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

RECURSOS DE APOYO Y WEBGRAFÍA

En el curso virtual podrán encontrarse recursos adicionales para seguir el curso (vídeos y artículos complementarios)
Si os interesa el enfoque de esta asignatura, podéis ver otras cosas que hacemos en el Dpto. de Lógica, Historia y Filosofía de la ciencia a través de las redes sociales:
https://www.twitter.com/lhfc_uned
Nuestro calendario de seminarios está aquí

IGUALDAD DE GÉNERO

En coherencia con el valor asumido de la igualdad de género, todas las denominaciones que en esta Guía hacen referencia a órganos de gobierno unipersonales, de representación, o miembros de la comunidad universitaria y se efectúan en género masculino, cuando no se hayan sustituido por términos genéricos, se entenderán hechas indistintamente en género femenino o masculino, según el sexo del titular que los desempeñe.