

26-27

GUÍA DE ESTUDIO PÚBLICA



PROBLEMAS FILOSÓFICOS DEL ANÁLISIS DEL LENGUAJE

CÓDIGO 30001268

UNED

26-27

PROBLEMAS FILOSÓFICOS DEL ANÁLISIS
DEL LENGUAJE

CÓDIGO 30001268

ÍNDICE

PRESENTACIÓN Y CONTEXTUALIZACIÓN
REQUISITOS Y/O RECOMENDACIONES PARA CURSAR ESTA
ASIGNATURA
EQUIPO DOCENTE
HORARIO DE ATENCIÓN AL ESTUDIANTE
COMPETENCIAS QUE ADQUIERE EL ESTUDIANTE
RESULTADOS DE APRENDIZAJE
CONTENIDOS
METODOLOGÍA
SISTEMA DE EVALUACIÓN
BIBLIOGRAFÍA BÁSICA
BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA
RECURSOS DE APOYO Y WEBGRAFÍA
IGUALDAD DE GÉNERO

Nombre de la asignatura	PROBLEMAS FILOSÓFICOS DEL ANÁLISIS DEL LENGUAJE
Código	30001268
Curso académico	2026/2027
Título en que se imparte	MÁSTER UNIVERSITARIO EN FILOSOFÍA TEÓRICA Y PRÁCTICA
Tipo	CONTENIDOS
Nº ETCS	5
Horas	125
Periodo	ANUAL
Idiomas en que se imparte	CASTELLANO

PRESENTACIÓN Y CONTEXTUALIZACIÓN

La asignatura ofrece a los estudiantes una introducción a los problemas filosóficos suscitados por el análisis del lenguaje. Se examinarán algunas de las principales concepciones del lenguaje natural, tales como aquellas que lo consideran un sistema abstracto o las que lo consideran una realidad psicológica; se explorarán las teorías filosóficas del significado, partiendo de la distinción entre sentido y referencia, y de la comunicación, desde la visión de la comunicación como transmisión de pensamientos hasta concepciones más recientes; y se introducirá al alumnado en la semántica de expresiones de especial relevancia filosófica, tales como las expresiones cuantificacionales, los deícticos o las expresiones evaluativas.

La asignatura no se estructura en un temario fijo y cerrado, ya que tiene como objeto de estudio un campo de gran actualidad y en constante cambio. Cada curso se analizarán varios problemas específicos, que se irán actualizando según evolucione la literatura en el campo.

De forma general, los temas tratados se encuadrarán en los siguientes bloques orientativos, que podrán adaptarse al enfoque concreto de cada curso:

- I. La naturaleza del lenguaje
- II. La naturaleza del significado y la comunicación
- III. Teorías semánticas

REQUISITOS Y/O RECOMENDACIONES PARA CURSAR ESTA ASIGNATURA

Requisitos obligatorios:

Los generales del Máster (consultar la Guía general del Máster).

Requisitos recomendables:

Es conveniente dominar la lectura de textos académicos en inglés y tener conocimientos informáticos del nivel de usuario.

EQUIPO DOCENTE

Nombre y Apellidos
Correo Electrónico
Teléfono
Facultad
Departamento

CLAUDIA PICAZO JAQUE
cpicazo@fsof.uned.es
91398-6817
FACULTAD DE FILOSOFÍA
LÓGICA, HISTORIA Y FILOSOFÍA DE LA CIENCIA

Nombre y Apellidos
Correo Electrónico
Teléfono
Facultad
Departamento

MATHEUS VALENTE LEITE
matheusvalente@fsof.uned.es

FACULTAD DE FILOSOFÍA
LÓGICA, HISTORIA Y FILOSOFÍA DE LA CIENCIA

HORARIO DE ATENCIÓN AL ESTUDIANTE

Matheus Valente

Horario de tutorías: Martes, 9-16h (durante el periodo lectivo).

Correo electrónico: matheusvalente@fsof.uned.es

Dirección:

UNED - Dpto. de Lógica, Historia y Filosofía de la Ciencia.

Paseo de Senda del rey 7 28040 Madrid

Las tutorías podrán desarrollarse a distancia (telefónicamente o mediante plataforma), así como presencialmente. Se debe concertar cita previamente por correo electrónico. La atención también tiene lugar a través del Campus Virtual y sus foros.

COMPETENCIAS QUE ADQUIERE EL ESTUDIANTE

COMPETENCIAS

Dominar las bases metodológicas y los conocimientos que permitan la integración de los múltiples saberes filosóficos en un proyecto de trabajo personal.

Aplicar con la soltura necesaria tanto los conocimientos adquiridos como la propia metodología de la reflexión filosófica, la problemas y ámbitos nuevos, dentro y fuera del terreno de la filosofía. Esta competencia es especialmente relevante para los alumnos del Máster que poseen estudios de Licenciatura o de Grado en otras áreas de ciencias, técnicas, o de humanidades (alumnos tradicionalmente numerosos en la Facultad de Filosofía de la UNED).

Que los estudiantes sean capaces de integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios.

Que los estudiantes sepan comunicar sus conclusiones y los conocimientos y razones últimas que las sustentan a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades.

RESULTADOS DE APRENDIZAJE

CONOCIMIENTOS O CONTENIDOS

Poseer una familiaridad con la actividad investigadora en filosofía gracias al estudio detallado de obras de autores relevantes, a la interacción con profesores que están desarrollando tareas de investigación propias y con los otros alumnos del Máster en los foros de cada asignatura.

Poseer y comprender conocimientos que aporten una base u oportunidad de ser originales en el desarrollo y/o aplicación de ideas, a menudo en un contexto de investigación.

HABILIDADES O DESTREZAS

Componer un discurso coherente y crítico a partir del análisis objetivo de las diversas propuestas y situaciones procedentes del entorno social, económico y científico, distinguiendo posibles falacias, ambigüedades e incorrecciones en el ámbito del lenguaje, la ciencia y la comunicación interpersonal.

Que los estudiantes sepan aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio.

Que los estudiantes posean las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo.

COMPETENCIAS

Dominar las bases metodológicas y los conocimientos que permitan la integración de los múltiples saberes filosóficos en un proyecto de trabajo personal.

Aplicar con la soltura necesaria tanto los conocimientos adquiridos como la propia metodología de la reflexión filosófica, la problemas y ámbitos nuevos, dentro y fuera del terreno de la filosofía. Esta competencia es especialmente relevante para los alumnos del Máster que poseen estudios de Licenciatura o de Grado en otras áreas de ciencias, técnicas, o de humanidades (alumnos tradicionalmente numerosos en la Facultad de Filosofía de la UNED).

Que los estudiantes sean capaces de integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios.

Que los estudiantes sepan comunicar sus conclusiones y los conocimientos y razones últimas que las sustentan a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades.

CONTENIDOS

Bloque I

En este bloque se aborda en primer lugar la noción de lenguaje. Las tareas se centrarán en el análisis de concepciones alternativas del lenguaje natural, desde la que lo consideran un sistema más o menos formal de representación de la realidad hasta los que lo consideran como una realidad biológica o psicológica.

En segundo lugar, se tratará del análisis de la noción de significado, tal como se practica en filosofía, esto es, como compuesto por dos elementos, el sentido y la referencia. Partiendo de la obra fundacional de G. Frege, se plantearán los principales problemas de ese análisis bidimensional.

Finalmente, se tratará el problema del carácter rígido o no rígido de los nombres propios, analizando las diferentes argumentaciones que apoyan o invalidan la teoría causal del significado.

Bloque II

En el Bloque II, se aborda en primer lugar la semántica de las descripciones definidas a partir del análisis de B. Russell. Se analizan las diferentes críticas que ha recibido ese análisis, con particular atención al requisito de *unicidad* de la referencia.

La semántica de los términos generales se plantea en relación con la tesis de la rigidez semántica. Se analizan los diferentes argumentos que han apoyado la extensión de la semántica de los nombres propios a los nombres comunes, y la función que, en dicha semántica, tienen las nociones de *prototipo* y *estereotipo*.

Finalmente, se analiza la concepción lógica de la predicación y su posible aplicación a la semántica de las lenguas naturales, a través de la noción de *forma o representación lógica*.

Bloque III

En el Bloque III, se aborda la semántica de expresiones complejas, como lo son las oraciones simples y compuestas. Se analizan los argumentos a favor y en contra de que tal semántica se formule en términos de *condiciones de verdad*. Se comparan análisis de los cuantificadores en lógica y en semántica, y se examinan las expresiones conectivas no veritativas (discursivas, argumentativas, etc.)

Finalmente se plantea la cuestión de los límites que separan a la semántica y a la pragmática en cuanto disciplina que tratan del significado lingüístico, a través de ejemplos concretos como el análisis de los actos de habla indirectos y del lenguaje figurado (metáfora, ironía...).

METODOLOGÍA

La evaluación de esta asignatura está compuesta de tres partes:

(1) Resumen crítico (1-5 páginas) de una lectura del Bloque I y del Bloque II (2 en total) [20%]

(2) Un ensayo final sobre alguno de los temas estudiados en el curso [60%]

(3) Participación en el foro de discusión [20%]

Cada bloque de la asignatura contendrá lecturas fundamentales, que consistirán en artículos o capítulos de libro. El equipo docente proporcionará los textos a través del campus virtual y planteará preguntas periódicamente en el foro de discusión. Para la parte del contacto con los estudiantes (ampliaciones bibliográficas, aclaración de puntos concretos del Programa, actividades individuales, o cualquier otro tipo de consulta o contacto), se recurrirá a la vía virtual, sea a través de los foros o por correo electrónico. Se podrán organizar tutorías online, individuales o grupales, a petición de los estudiantes.

SISTEMA DE EVALUACIÓN

TIPO DE PRIMERA PRUEBA PRESENCIAL

Tipo de examen

No hay prueba presencial

TIPO DE SEGUNDA PRUEBA PRESENCIAL

Tipo de examen²

No hay prueba presencial

CARACTERÍSTICAS DE LA PRUEBA PRESENCIAL Y/O LOS TRABAJOS

Requiere Presencialidad

No

Descripción

La evaluación de esta asignatura está compuesta de tres partes:

(1) Resumen crítico (1-5 páginas) de una lectura del Bloque I y del Bloque II (2 en total) [20%]

(2) Un ensayo final sobre alguno de los temas estudiados en el curso [60%]

(3) Participación en el foro de discusión [20%]

Entregas:

Resumen crítico de un texto del Bloque I: 31 diciembre

Resumen crítico de un texto del Bloque II: 15 marzo

Ensayo final: 31 mayo

Participación en el foro de discusión:

Se planteará de manera periódica preguntas y cuestiones de debate relacionadas con los temas y las lecturas del curso (aproximadamente 10 preguntas por cada Bloque, una por semana). La participación en estos debates corresponderá a 30% de la nota final.

Para obtener esta calificación será necesario:

Responder a al menos 1 pregunta de cada bloque

Responder a al menos 12 preguntas de discusión durante todo el curso

El incumplimiento de cualquiera de estos requisitos supondrá una calificación de 0.

Preguntas de discusión sobre el Bloque I: aproximadamente una por semana desde octubre hasta 31 diciembre. [No se considerarán respuestas a preguntas del Bloque I realizadas después del 31 diciembre, salvo en caso excepcional con justificación]

Preguntas de discusión sobre el Bloque II: aproximadamente una por semana desde enero hasta 15 marzo. [No se considerarán respuestas a preguntas del Bloque II realizadas después del 15 marzo, salvo en caso excepcional con justificación]

Preguntas de discusión sobre el Bloque III: aproximadamente una por semana desde 15 marzo hasta 31 mayo. [No se considerarán respuestas a preguntas del Bloque III realizadas después del 31 mayo, salvo en caso excepcional con justificación]

Criterios de evaluación

Como directriz general, el ensayo final ha de atenerse a la siguiente estructura:

Planteamiento del problema. Se hará en términos concisos y claros tratando de capturar los términos esenciales de la cuestión a tratar.

Estado de la cuestión. Este nivel puede incluir una formulación sumaria de los análisis precedentes más importantes, destacando sus cualidades características y su relación lógica con otros análisis (consecuencias, inconsistencias, refutaciones, etc.)

Posibles propuestas de solución. En este nivel, se puede optar por una de las opciones analíticas examinadas, una vez ponderado su predominio sobre otras alternativas. También se puede tratar de esbozar un nuevo tratamiento o solución que proporcione un avance sustantivo en el análisis del problema.

Conclusiones. Se incluye el resumen o la recapitulación de las alternativas consideradas y el juicio razonado del alumno sobre las consecuencias extraídas.

Extensión: 4000-5000 palabras aproximadamente.

Antes de realizar el ensayo, se deberá consensuar el tema con el equipo docente. Para ello, se entregará, a través del buzón correspondiente, un breve proyecto de trabajo con: (i) el tema sobre el que se va a trabajar, (ii) un breve bosquejo de las ideas que se explorarán en el ensayo o una estructura provisional y (iii) la bibliografía básica

Ponderación de la prueba presencial y/o los trabajos en la nota final 60%

Fecha aproximada de entrega 31/05/2025

Comentarios y observaciones

PRUEBAS DE EVALUACIÓN CONTINUA (PEC)

¿Hay PEC? Si, PEC no presencial

Descripción

PEC:

- Resumen crítico (1-5 páginas) de una lectura del Bloque I y del Bloque II (2 en total) [20%]
- Participación en el foro de discusión [20%]

Participación en el foro de discusión:

Se planteará de manera periódica preguntas y cuestiones de debate relacionadas con los temas y las lecturas del curso (aproximadamente 10 preguntas por cada Bloque, una por semana). La participación en estos debates corresponderá a 20% de la nota final.

Para obtener esta calificación será necesario:

Responder a al menos 1 pregunta de cada bloque

Responder a al menos 12 preguntas de discusión durante todo el curso

El incumplimiento de cualquiera de estos requisitos supondrá una calificación de 0.

Preguntas de discusión sobre el Bloque I: aproximadamente una por semana desde octubre hasta 31 diciembre. [No se considerarán respuestas a preguntas del Bloque I realizadas después del 31 diciembre, salvo en caso excepcional con justificación]

Preguntas de discusión sobre el Bloque II: aproximadamente una por semana desde enero hasta 15 marzo. [No se considerarán respuestas a preguntas del Bloque II realizadas después del 15 marzo, salvo en caso excepcional con justificación]

Preguntas de discusión sobre el Bloque III: aproximadamente una por semana desde 15 marzo hasta 31 mayo. [No se considerarán respuestas a preguntas del Bloque III realizadas después del 31 mayo, salvo en caso excepcional con justificación]

Criterios de evaluación

Ponderación de la PEC en la nota final 40%

Fecha aproximada de entrega

Comentarios y observaciones

OTRAS ACTIVIDADES EVALUABLES

¿Hay otra/s actividad/es evaluable/s? No

Descripción

Criterios de evaluación

Ponderación en la nota final

Fecha aproximada de entrega

Comentarios y observaciones

¿CÓMO SE OBTIENE LA NOTA FINAL?

La nota final está compuesta en un 20% por la calificación de los dos resúmenes críticos (10% cada uno), en un 60% por la calificación del ensayo final de la asignatura, y en un 20% la participación en el foro de discusión.

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

Las lecturas obligatorias de cada bloque se proporcionarán a los alumnos a través de curso virtual.

Consistirán en artículos introductorios sobre temas de filosofía del lenguaje extraídos de los siguientes libros:

- Lepore, Ernest &Stojnic, Una (eds.) (2025). **Oxford Handbook of Contemporary Philosophy of Language**. Oxford University Press.
- Stalmaszczyk, Piotr (ed.) (2021). **The Cambridge Handbook of the Philosophy of Language**. Cambridge University Press.
- Geirsson, Heimir &Biggs, Stephen (eds.) (2020). **The Routledge Handbook of Linguistic Reference**. Routledge.
- Hale, Bob; Wright, Crispin &Miller, Alexander (eds.) (2017). **A Companion to the Philosophy of Language**, 2 Volume Set. Wiley-Blackwell.
- Russell, Gillian &Fara, Delia Graff (eds.) (2012). **Routledge Companion to Philosophy of Language**. Routledge.
- Lepore, E. y B. Smith, eds. (2006). **The Oxford Handbook of Philosophy of Language**, Oxford: Clarendon.
- Devitt, M. y R. Stanley, eds. (2006), **The Blackwell Guide to the Philosophy of Language** , Oxford: Blackwell.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

Literatura suplementaria en español:

- La búsqueda del significado: Lecturas de filosofía del lenguaje** / Valdés Villanueva, Luis Ml. (compilador) 4ª ed. Madrid: Tecnos, 2005.
- Bustos Guadaño, Eduardo de: **Filosofía del lenguaje**. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia, D.L. 2000.
- Corredor Lanás, Cristina: **Filosofía del lenguaje: una aproximación a las teorías del significado del siglo XX**. Madrid: Visor, D.L. 1999.
- García Carpintero, Manuel: **Las palabras, las ideas y las cosas: una presentación de la filosofía del lenguaje**. Esplugues de Llobregat (Barcelona): Ariel, 1996.

•Pérez Chico, David (coord.): **Cuestiones de la Filosofía del lenguaje**. U. Zaragoza, 2018.

RECURSOS DE APOYO Y WEBGRAFÍA

Recursos de apoyo

Glosario elaborado por el profesor para aclarar las dudas conceptuales sobre el uso de los principales conceptos que se manejarán en el curso.

Elaboración de una guía de los vínculos (*links*) más relevantes para el estudio y la investigación en el campo del análisis del lenguaje y las ciencias cognitivas.

Curso virtual

En el curso virtual se habilitarán espacios de intercambio de trabajos y de interacción entre el profesor y los alumnos.

Videoconferencia

Se realizarán en la medida de lo posible.

IGUALDAD DE GÉNERO

En coherencia con el valor asumido de la igualdad de género, todas las denominaciones que en esta Guía hacen referencia a órganos de gobierno unipersonales, de representación, o miembros de la comunidad universitaria y se efectúan en género masculino, cuando no se hayan sustituido por términos genéricos, se entenderán hechas indistintamente en género femenino o masculino, según el sexo del titular que los desempeñe.